***Krajský soud v Ostravě***

*Havlíčkovo nábř. 1835/34, 728 81 Ostrava*

**Žalobce**: Eduard Skrblík, bytem Zanzibarská 208/11,360 52 Karlovy Vary

**Zastoupený**: JUDr. Janem Burešem, sídlem Burešova 6, 360 52 Karlovy Vary

*Razítko + podpis advokáta*

**Žalovaný**: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, sídlem 28. října 117, Ostrava, 702 18

**Žaloba proti rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 4484/2019 ze dne 3. 1. 2019, doručeného dne 28. 1. 2019.**

*Dvojmo*

Soudní poplatek ve výši 3 000Kč byl uhrazen na účet soudu.

Žalobce rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje napadá v celém jeho rozsahu.

Přílohy:

*Plná moc*

*Osvědčení o registraci plátce DPH*

*Stejnopis rozhodnutí žalovaného*

1. Základní informace

Žalobce, tímto podává žalobu proti žalovanému Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, sídlem 28. října 117, Ostrava, 702 18 (dále „žalovaný“), a domáhá se zrušení celého rozhodnutí ze dne 3. ledna 2019, doručeného dne 28. ledna 2019, č. j. MSK 4484/2019. Daným rozhodnutím bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského úřadu Kopřivnice č. j. 555/2019/Roz, sp. zn. OSČ895/2019 ze dne 10. 8. 2018, jímž byl žalobce uznán vinným z přestupku podle § 125c odst.1 písmeno e) 1 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, kterého se měl dle výroku správního orgánu prvého stupně dopustit tím, že:

*„Dne 10. 7. 2018 ve 20:00 hod řídil na silnici č. I/22 ve směru jízdy z Kopřivnice na Štramberk, nákladní automobil značky Mercedes Benz Vito, rz 1H82222. Po zastavení Policií a výzvě k předložení řidičského oprávnění bylo zjištěno, že řidič nedisponuje řidičským oprávněním pro skupinu C, avšak pouze pro skupiny A1 a B. Řidič se tak dopustil přestupku řízení motorového vozidla bez příslušného řidičského oprávnění.´´*

Za to byla žalobci uložena pokuta ve výši 20 tisíc Kč a trest zákazu činnosti řízení motorových vozidel po dobu půl roku.

II. Žalobní body

Žalobce namítá, že žalovaný se nevypořádal s navženým důkazním prostředkem, který nevzal ani v potaz, čímž došlo v řízení k procesní vadě. Kdyby žalovaný daný důkaz provedl, došel by k závěru, že rozhodnutí vydané Městským úřadem Kopřivnice není v souladu s hmotným právem, toto rozhodnutí by nepotvrdil a odvolání nezámítl.

Žalobce řídil dne 10. 7. 2018 ve 20:00 automobil značky Mercedes Benz Vito, rz 1H82222. Tento automobil byl označen za nákladní, jedná se však o automobil osobní. Dle §80 zákona č.361/2000 Sb., řidičské oprávnění opravňuje jeho držitele k řízení motorového vozidla zařazeného do skupiny vozidel, pro kterou mu bylo řidičské oprávnění uděleno. Dle §80a odst.1 písmeno f) zákona č.361/2000 Sb., jsou do skupiny B zařazena motorová vozidla jejichž největší povolená hmotnost nepřevyšuje 3500 kg, určená pro přepravu nejvýše 8 osob kromě řidiče. Dle §80a odst. 1 g) a h) zákona č.361/2000 Sb.,, řidičské oprávnění C či C1 (nákladní automobily) je třeba vlastnit při jízdě automobilem převyšujícího celkovou hmotnost 3500kg. Žalobce využívaje automobilu značky Mercedes Benz Vito, jehož celková povolená hmotnost dle technického průkazu činí 2800 kg (s nadstandardním zvýšením na 3050 kg), se nemohl dopustit přestupku podle § 125c odst.1 písmeno e) 1 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, jelikož řídil automobil spadající do skupiny B, na které má řidičské oprávnění, ne skupiny C. Neřídil tedy automobil nákladní ale osobní. V odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Kopřivnice č. j. 555/2019/Roz, sp. zn. OSČ895/2019 ze dne 10. 8. 2019 se Krajský úřad Moravskoslezského kraje tímto tvzením v odůvodnění rozhodnutí vůbec nezabýval, došlo tedy z jeho strany ke špatnému vyhodnocení předmětné situace a vydání rozhodnutí, které je v rozporu se zákonem.

III. Závěrečný žalobní návrh

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žalobce navrhuje, aby soud vyhlásil tento **rozsudek**:

1. Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 4484/2018 ze dne 3. 1. 2019 se zrušuje a věc se vrací k dalšímu řízení žalovanému.
2. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady soudního řízení k rukám jeho právního zástupce, a to do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

V Ostravě, dne 20. 2. 2019

Eduard Skrblík